

*Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Facultății nr. 6 din 16.02.2024*

**GHID – Criterii specifice de acordare a granturilor  
interne cercetătorilor din cadrul  
Facultății de Automatică, Calculatoare, Inginerie  
Electrică și Electronică  
2024**

*Aprobat prin Hotărârea Consiliului Facultății nr. 6 din data de 16.02.2024*

## **Capitolul 1** **DISPOZIȚII GENERALE**

### **Art. 1.**

Prezentul Ghid are la bază Ghidul aprobat prin Art. 2 la Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 18/22.02.2023, care stabilește condițiile generale privind acordarea finanțării din fondul de cercetare, sub formă de granturi interne, cercetătorilor din cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați.

### **Art. 2.**

Prezentul Ghid stabilește condițiile specifice privind acordarea finanțării din fondul de cercetare, sub formă de granturi interne, cercetătorilor din cadrul Facultății de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Electronică (FACIEE) și intră în vigoare de la data aprobării lui de către Consiliu Facultății.

### **Art. 3**

Recunoscând nevoia de promovare a tinerilor cercetători cu rezultate deosebite, în cadrul FACIEE pot aplica în calitate de director de proiect doar cadrele didactice având titlul de doctor în științe și ocupând un post didactic pe perioadă nedeterminată de asistent universitar sau șef lucrări. De asemenea, la această competiție pot aplica în calitate de director de proiect doar cadrele didactice care sunt membre ale unui centru de cercetare din cadrul facultății și nu au mai beneficiat de un grant intern cu valoare depășind 10.000 USD.

## **Capitolul 2** **ÎNTOCMIREA ȘI DEPUNEREA PROPUNERII DE PROIECT**

### **Art. 4**

Întocmirea propunerii de proiect presupune completarea documentului Anexa 1 din GHID – Condiții generale de acordare a granturilor interne cercetătorilor din cadrul UDJG 2024.

### **Art. 5**

Fișa de verificare a standardelor minimale se va întocmi conform Ordinul MENCS 6129/20.12.2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, Anexa nr. 15.

Această fișă poate fi consultată pe site-ul CNATDCU la adresa:

[http://www.cnatdcu.ro/wp-content/uploads/2017/10/anexa-ordin-6.129\\_2016-standarde-minimale\\_0.pdf](http://www.cnatdcu.ro/wp-content/uploads/2017/10/anexa-ordin-6.129_2016-standarde-minimale_0.pdf)

#### **Art. 6**

Propunerea de proiect va fi depusă în format scris și electronic, iar Fișa de verificare a standardelor minimale, împreună cu dovezile corespunzătoare, se va depune doar în format electronic. Depunerea se realizează la Secretariatul FACIEE.

### **Capitolul 3**

#### **PROCEDURA DE ACORDARE A GRANTURILOR INTERNE**

#### **Art. 7**

Atribuirea granturilor interne se face prin concurs, care cuprinde următoarele etape:

*1. Stabilirea calendarului concursului.*

Decanul FACIEE va întocmi calendarul de concurs, care va fi transmis, în poșta electronică, tuturor cadrelor didactice din cadrul FACIEE.

*2. Depunerea propunerii de proiect.*

Directorul de proiect întocmește și depune propunerea de proiect conform Capitolului 2 la prezentul Ghid.

*3. Stabilirea comisiei de evaluare.*

Comisia de concurs este stabilită pentru fiecare competiție de către Decanul FACIEE și va avea următoarea structură:

- a. Președinte – Decanul FACIEE;
- b. 3 Membri – Prodecanii FACIEE sau Directorii departamentelor din cadrul FACIEE;
- c. Secretar Șef al FACIEE.

Din comisie nu pot face parte persoanele care sunt director de proiect sau membri ai unei propuneri de proiect în actuala competiție. În situația unui conflict de interese, Decanul FACIEE poate desemna alți membri cu titlul de Profesor universitar sau Conferențiar Universitar din cadrul FACIEE, respectând principiul reprezentării tuturor domeniilor de studii din cadrul FACIEE.

*4. Evaluarea propunerilor de proiect.*

Președintele comisiei și membrii acesteia evaluează în mod independent fiecare propunere de proiect în conformitate cu Anexa 1 la prezentul Ghid.

La data fixată în calendarul de concurs, se va întruni comisia de evaluare care va stabili prin consens punctajul aferent fiecărei propuneri de proiect.

În cazul în care nu se poate ajunge la un consens privind punctajul unui proiect, punctajul acestuia se calculează astfel: se elimină punctajul minim și cel maxim, iar rezultatul evaluării propunerii de proiect se calculează ca media aritmetică a celor două punctaje individuale rămase.

În final, se întocmește clasamentul competiției în care sunt trecute în ordinea descrescătoare a punctajului obținut toate propunerile de proiect.

În caz de egalitate a punctajului obținut prin evaluarea propunerii de proiect, se vor utiliza, în această ordine, următoarele criterii de departajare:

- Punctajul total obținut prin Fișa de verificare a standardelor minimale;
- Punctajul obținut prin Fișa de verificare a standardelor minimale la criteriul Activitatea de cercetare (A2);

- Punctajul obținut prin Fișa de verificare a standardelor minimale la criteriul Activitatea didactică și profesională (A1);
- Punctajul obținut prin Fișa de verificare a standardelor minimale la criteriul Recunoașterea și impactul activității (A3);

#### 5. Comunicarea rezultatelor.

Secretarul șef al FACIEE va transmite, în poșta electronică, conform calendarului competiției, clasamentul rezultat tuturor cadrelor didactice din cadrul FACIEE, iar fiecărui director de proiect fișele de evaluare a propunerii de proiect depusă de acesta.

#### 6. Depunerea contestațiilor.

Contestațiile se depun la Secretariatul FACIEE și se vor rezolva de către comisia de soluționare a contestațiilor în conformitate cu calendarul competiției.

Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările din Ghidul competiției. Contestațiile nu pot avea ca obiect punctajele și comentariile comisiei de evaluare.

#### 7. Stabilirea comisiei de soluționare a contestațiilor.

Comisia de soluționare a contestațiilor este stabilită de către Decanul FACIEE și va avea o structură similară cu comisia de evaluare. Din comisie nu pot face parte persoanele care sunt director de proiect, membri ai unei propuneri de proiect sau au fost membri ai comisiei de evaluare.

#### 8. Întâlnirea comisiei de soluționare a contestațiilor.

Comisia de soluționare a contestațiilor se întrunește conform calendarului competiției, verifică veridicitatea contestațiilor depuse și va întocmi clasamentul final al competiției. Hotărârile comisiei de soluționare a contestațiilor sunt definitive.

#### 9. Comunicarea rezultatelor finale.

Conform calendarului competiției secretarul șef al FACIEE va transmite, în poșta electronică, rezultatele finale tuturor cadrelor didactice din cadrul FACIEE, precum și răspunsul comisiei de soluționare a contestațiilor către directorii de proiect care au depus contestații.

#### 10. Selectarea granturilor câștigătoare.

Având în vedere că în cadrul FACIEE există 4 domenii de studii, corespunzând și celor 4 centre de cercetare acreditate instituțional din facultate, pentru asigurarea unei distribuții echilibrate a acestor granturi, stabilirea câștigătorilor competiției se va face astfel: se selectează granturile în ordinea descrescătoare a punctajelor, acordând maxim un grant per domeniu de studii (centru de cercetare). Corespondența apartenenței directorului de proiect la un centru de cercetare – domeniu de studii este prezentată în tabelul următor:

Centru de cercetare	Domeniu de studii
SITI – Sisteme inteligente și tehnologia informației	Calculatoare și Tehnologia Informației
SCAP – Sisteme de conducere automată a proceselor	Ingineria Sistemelor
SICECAPC – Sisteme integrate de conversie a energiei și conducere avansată a proceselor complexe	Inginerie Electrică
CCETIC – Centru de cercetare în electronică, tehnologia informației și comunicații	Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale



Dacă numărul de propuneri coincide sau este mai mic față de numărul de granturi alocat facultății nu se va ține cont de distribuția pe domenii de studii.

Propunerile de proiect având un punctaj sub 60 de puncte nu vor fi selectate spre finanțare. Excepție face cazul când numărul de propuneri coincide sau este mai mic față de numărul de granturi alocat facultății.

#### *11. Validarea rezultatelor.*

Consiliul FACIEE validează și transmite Consiliului de Administrație granturile interne selectate.

### **Capitolul 4** **DERULAREA GRANTURILOR INTERNE**

#### **Art. 8**

Un procent de 20% din valoarea grantului se va putea utiliza doar în condițiile îndeplinirii indicatorilor asumați în cadrul proiectului. În cazul articolelor științifice se accepta dovada îndeplinirii indicatorului prin scrisoarea de accept a articolului din partea editorului revistei / conferinței.



**FIȘA DE EVALUARE**

Numele și prenumele evaluatorului	
Titlul didactic și științific:	

Numele și prenumele directorului de proiect	
Titlul didactic și științific:	
Titlul propunerii de proiect	
Domeniul de studii	

**1. Evaluarea directorului de proiect pe baza Fișei de verificare a standardelor minimale**

Nr. crt.	Domeniul activităților	Rezultat conform Ordinul MENCS 6129/20.12.2016, Anexa 15	Criteriu evaluare	Punctaj acordat
1	Activitatea didactica si profesionala (A1)	N1= ...	Se acordă 10*N1/50 puncte, dar nu mai mult de 10 puncte	
2.	Activitatea de cercetare (A2)	N2= ...	Se acordă 10*N2/300 puncte, dar nu mai mult de 10 puncte	
3	Recunoașterea și impactul activității (A3)	N3= ...	Se acordă 10*N3/50 puncte, dar nu mai mult de 10 puncte	
4	Cărți de specialitate (A1.1.1-A1.1.2)	N4= ....	Se acordă 5*N4 puncte, dar nu mai mult de 5 puncte	
5a	Articole în reviste cotate ISI și în volumele unor manifestări științifice indexate ISI Proceedings (A2.1)	N5a= ....	Se acordă 5*N5a/6 puncte, dar nu mai mult de 5 puncte	



5b	Articole în reviste cotate ISI Q1 sau Q2 (A2.1)	$N5b = \dots$	Se acordă $5 \cdot N5b$ puncte, dar nu mai mult de 5 puncte	
6	Număr de citări în cărți, reviste cotate ISI și volume ale unor manifestări științifice ISI (WOS) (A3.1.1)	$N6 = \dots$	Se acordă $5 \cdot N6 / 10$ puncte, dar nu mai mult de 5 puncte	
7	Factor de impact ISI cumulat pentru publicații	$N7 = \dots$	Se acordă $5 \cdot N7 / 4$ puncte, dar nu mai mult de 5 puncte	

Observații privind evaluarea directorului de proiect pe baza Fișei de verificare a standardelor minimale:

.....*Este obligatorie completarea acestei secțiuni atunci când apar diferențe între rezultatele asumate de directorul de proiect și rezultatele obținute în urma verificării Fișei de verificare a standardelor minimale.*.....

## 2. Evaluarea propunerii de proiect

Nr. crt.	Criteriul evaluat	Criteriu evaluare	Punctaj acordat
1	Echipa de proiect conține cel puțin câte un membru din toate departamentele facultății?	Se acordă 5 puncte dacă acest criteriu este îndeplinit	
2	Echipa de proiect conține cel puțin un doctorand și un student masterand?	Se acordă 5 puncte dacă acest criteriu este îndeplinit	
3	În propunerea de proiect este asumată cel puțin publicarea unui articol într-o conferință indexată ISI Proceedings și cel puțin un articol într-o revistă cotate ISI Q1 sau Q2?	Se acordă 5 puncte dacă acest criteriu este îndeplinit	
4	Activitățile propuse sunt inovative? Activitățile propuse sunt realiste?	Se acordă un punctaj cuprins între 0 și 30 puncte în raport cu modul cum propunerea de proiect răspunde la aceste cerințe	

Observații privind evaluarea propunerii de proiect:

.....*Este obligatorie completarea acestei secțiuni atunci când nu se acordă punctaj maxim la criteriile 1-3 și justificarea punctajului acordat la criteriul 4.*.....

## 3. Punctaj final obținut prin însumarea punctajelor acordate pentru fiecare criteriu: ..... puncte

Semnătură evaluator,