



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” DIN
GALAȚI**

1. Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați cu sediul didactic în Galați, str. Domnească, nr. 47, județul Galați denumită în continuare pe scurt **UDJ** sau **Universitatea** este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați a participat la procesul de pilotare al Metodologiei aprobată prin HG nr. 1418/2006. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 29.09.2008, a hotărât acordarea calificativului *Grad de încredere ridicat*.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați** au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior;
 - e. Examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la evaluarea externă precedentă.
5. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și 15 programe de studii universitare de licență acreditate.
6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 23-25.10.2013 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Lazăr Vlăsceanu – Universitatea din București

Responsabil din partea Consiliului ARACIS pentru programele de studii universitare din domeniul Sănătate – Prof. univ. dr. Radu Oprean – Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj Napoca

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Nicolae Todea – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. ing. Călin Ioan Roșca – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Transilvania” din Brașov

Secretar tehnic al evaluării: Carmen Mirian – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. ing. Valentin Petrescu	<i>Ingineria sudării</i>	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
2.	Prof. univ. dr. ing. Mircea Alamoreanu	<i>Sisteme și echipamente termice</i>	Universitatea Tehnică de Construcții din București
3.	Prof. univ. dr. ing. Simona Lache	<i>Tehnologia construcțiilor de mașini</i>	Universitatea „Transilvania” din Brașov
4.	Prof. univ. dr. ing. Dorian Cojocaru	<i>Mecatronică</i>	Universitatea din Craiova
5.	Prof. univ. dr. ing. Horia Ciocarlie	<i>Electronică de putere și acționări electrice</i>	Universitatea „Politehnica” din Timișoara
6.	Prof. univ. dr. ing. Vertan Constantin	<i>Electronică aplicată</i>	Universitatea Politehnica din București
7.	Prof. univ. dr. ing. Maria Nicolae	<i>Știința materialelor</i>	Universitatea Politehnica din București
8.	Prof. univ. dr. ing. Teodor Mateescu	<i>Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice</i>	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
9.	Prof. univ. dr. ing. Ioan Mămăligă	<i>Ingineria produselor alimentare</i>	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
10.	Prof. univ. dr. Laurențiu Staicu	<i>Filosofie</i>	Universitatea din București
11.	Prof. univ. dr. Adrian Gabor	<i>Teologie ortodoxă didactică</i>	Universitatea din București
12.	Prof. univ. dr. Stanciu Vichi Carmen	<i>Artele spectacolului (actorie)</i>	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L.Caragiale” din București
13.	Prof. univ. dr. Marius Dincă	<i>Finanțe și bănci</i>	Universitatea „Transilvania” din Brașov
14.	Prof. univ. dr. Marius Proftiroiu	<i>Administrație publică</i>	Academia de Studii Economice din București
15.	Prof. univ. dr. Virgil Tudor	<i>Educație fizică și sportivă</i>	Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport București

7. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Patricia Couți (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca) - delegat ANOSR și Sfetcu Alin Cristian (Universitatea Politehnica din București) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 8604 din data de 25.11.2013.
8. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Emilian Stancu – Universitatea din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 8114 din data de 28.10.2013.
9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Winfried Müller, Austria. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 8234 din data de 04.11.2013.
10. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați** a fost trimisă la data de 28.11.2013 cu nr. 8650 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 05.12.2013 cu nr. 8776.

		- deși au fost considerate de domeniu, următoarele discipline nu apar în lista Standardelor specifice ARACIS: <i>Analiza și sinteza dispozitivelor tehnologice, Prelucrări mecanice, Prelucrarea datelor experimentale, Elemente de hidropneumatică în mecatronică și robotică, Sisteme și echipamente de comandă numerică</i>. Deși apar în lista disciplinelor de domeniu din lista ARACIS, următoarele discipline sunt considerate de specialitate: <i>Acționări electrice și electronică de putere, Arhitectura clucloarelor, Circuite și dispozitive digitale, Instrumentație virtuală în mecatronică</i>. La practica din anii II, III și IV creditele sunt alocate greșit: două credite la 90 ore, respectiv un credit la 60 ore; - există și unele probleme în elaborarea fișelor de disciplină; de exemplu: există două cursuri de <i>Microcontrolere și microprocesoare</i>, dar și un capitol de Microprocesoare la cursul de Arhitectura calculatoarelor; la cursul LEGO sunt asumate mai mult de 20 competențe pe o pagină întreagă (mai mult de 400 cuvinte), dar conținutul cursului este descris pe aproximativ 30 cuvinte. La vizita în laboratoare s-a constatat că există și o variantă corectă a acestei fișe de disciplină, alta decât aceea din dosarul de autoevaluare. În această variantă de fișă, și numele cursului este altul, mai aproape de o variantă academică corectă; la Circuite și dispozitive digitale, deși este plasat în anul IV, nu este nevoie de nicio cunoștință de la vreun curs anterior. Fișa nu este semnată. Disciplinele <i>Automate programabile I și II</i> sunt ambele opționale deși sunt caracteristice pentru domeniul Mecatronică și robotică; fișele disciplinei nu se precizează numărul de ore alocate diferitelor capitole, nu există nici condiții și nici precondiții. Aceeași situație la <i>Prelucrarea datelor experimentale</i>. În dosarul de autoevaluare nu s-a găsit fișa disciplinei <i>Bazele sistemelor automate</i>. Nu s-a putut determina unde se predau cunoștințele legate de logica binară pentru că lipsește disciplina de domeniu <i>Analiza și sinteza dispozitivelor numerice</i> – se recomandă introducerea ei în planul de învățământ; - la vizită s-a cerut un exemplu de plan de învățământ avut în vedere ca exemplu, iar pentru acesta justificarea procentului de corespondență. Programul nu a fost înscris în RNCSIS; la vizită s-a solicitat o anexă cu grilele în format RNCSIS; Recomandări: - activitatea de elaborare de materiale didactice necesare acoperirii disciplinelor din planul de învățământ trebuie coordonată și verificată cu mai mare atenție; - concentrarea pe cercetări strict în domeniul programului, și ca strategie și ca practică. - îmbunătățirea dotării laboratoarelor; - îmbunătățirea succesiunii unor discipline; plasarea <i>Circuitelor și dispozitivelor digitale</i> în anul IV pare tardivă, introducerea în planul de învățământ a unei discipline distincte care să introducă bazele algebrei binare; - aplicarea coerentă a forumarului de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice.
Electronică de putere și acționări electrice	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75	Puncte tari: - oferta educațională este variată și adaptată diferitelor categorii de formare profesională; - planul de învățământ cuprinde discipline de specialitate cu o largă aplicabilitate; - cursurile se desfășoară îmbinând mijloacele clasice cu cele moderne (calculatoare, videoproiectoare, retroproiectoare); - corelarea ofertei educaționale cu cerințele pieței forței de muncă, implicat a mediului economic; - personalul didactic este bine pregătit, majoritatea cadrelor didactice au urmat specializări în străinătate la universități de renume (din Franța, Italia, Danemarca etc.); - la un număr mare de discipline de specialitate, studenții realizează diferite studii de caz sau proiecte lucrând în echipă pentru a-și dezvolta spiritul de colaborare; - studenții acestui program de studiu sunt implicați în activitatea de cercetare științifică; - dezvoltarea specializării de masterat Electronică de putere și sisteme avansate de conversie (EPSAC) în concordanță cu cerințele forței de muncă și cu exigențele cercetării științifice; - relațiile internaționale numeroase și puternic dezvoltate, acorduri bilaterale de cooperare în domeniul cercetării; - contracte de colaborare cu întreprinderi și instituții din țară și străinătate. - tradiția unor colaborări de durată și benefice cu facultăți de profil din țară și străinătate (Franța, Danemarca, Portugalia, Italia, Turcia); - dotarea corespunzătoare cu aparatură modernă (calculatoare, aparate de măsură, diverse tipuri de convertoare etc.), necesară atât desfășurării procesului didactic cât și activității de cercetare științifică; - accesul la resurse electronice de date din domeniul ingineriei – în general - și al ingineriei electrice – în particular: EBSCO, Springerlink, Proquest. Puncte slabe: - slaba utilizare a forumului pentru oferirea de informații complete și oportune privind oferta educațională; - dezvoltarea insuficientă a unei baze de date informatizate pentru evidența și organizarea activităților didactice și de cercetare; - cooperare slabă cu agenții economici; - dotarea tehnică a unor laboratoare de specialitate nu a fost modernizată în ultimii ani; - numărul total de ore este la limita inferioară;

		- serviciile administrative și secretariatul neacoperite cu un număr suficient de salariați, care îngreunează comunicarea între studenți și facultate; - insuficiența programelor de cercetare internaționale și a programelor transversale; - numărul de studenți este relativ mic: 109 de studenți în toți cei 4 ani, inclusiv cei cu taxă. - există 15 cadre didactice, patru șefi de lucrări și 11 asistenți care nu au titlul de doctor, fiind doar doctoranzi; - dintre cadrele didactice care lucrează la acest program, doar unul este conducător de doctorat în domeniul Inginerie Electrică.
Electronică aplicată	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75	Puncte tari: - responsabilii programului de studiu evaluat au depus eforturi pentru realizarea de investiții în echipamente de laborator și logistică, în general din donații ale partenerilor industriali; - Facultatea și departamentul de tutelă a programului au atras tinere cadre didactice. Puncte slabe: - în planul de învățământ prezentat, în derulare pentru anul 2013-2014, sunt 392 ore alocate disciplinelor fundamentale (conform planului de învățământ și conținutului disciplinelor prezentat în fișele de disciplină), adică 12% față de minimul de 17% – cauzată de lipsa din planul de învățământ a unor discipline precum <i>Metode numerice</i>, <i>Fizică 2</i> și <i>Chimie</i>; - pentru unele discipline titlul propus în planul de învățământ nu corespunde conținutului programei (<i>Programarea calculatoarelor 2</i> în loc de <i>Programare orientată pe obiecte</i>, <i>Programarea calculatoarelor 3</i> în loc de <i>Structuri de date și algoritmi</i>), aceasta conducând și la calcularea greșită a procentelor de categorii de discipline. Conducerea programului de studiu a propus acțiuni corective ce urmează a se implementa începând cu anul 2014-2015; - în planul de învățământ nu este inclus studiul individual asociat disciplinelor de studiu. Studiul individual a fost inclus în fișele de discipline și în grila de detalieri a contribuției disciplinelor la competențe (Grila2 ACPART), dar valoarea considerată pentru punctul de credit nu este constantă pentru toate disciplinele programului de studiu și nu este conformă cu recomandările în vigoare (între 25 și 27 ore, număr întreg de ore); - există o serie de discipline fundamentale sau de domeniu care nu sunt incluse în planul de învățământ al specializării (<i>Fizică 2</i>, <i>Metode numerice</i>, <i>Decizie și estimare în prelucrarea informației</i>, <i>Optoelectronică</i>). Există discipline de specialitate (an IV) al căror conținut este potrivit mai curând unei abordări introductive în electronica aplicată sau la nivel de subinginer (<i>Aparate electrocasnice</i>); - ansamblul de discipline <i>Programarea calculatoarelor 1, 2 și 3</i> ar trebui redenumite pentru a ilustra în mod clar conținutul și a fi în concordanță cu nomenclatoarele de discipline fundamentale/ de domeniu (respectiv <i>Programarea calculatoarelor și limbaje de programare</i>, <i>Programarea obiect-orientată</i> și <i>Structuri de date și algoritmi</i>). Pentru disciplina <i>Programare în asamblare</i>, având în vedere conținutul disciplinei și specificul conceptului de limbaj de asamblare, care este legat de o platformă hardware bine precizată, se recomandă redenumirea în <i>Microcontrolere</i>.
Știința materialelor	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 60	Puncte tari: - cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite; - standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți; - microscop metalografic performant Olympus, microscop electronic cu transmisie (tip SUPERSCOPE JEM-SS), aparat pentru calorimetrie diferențială DSC Q20, TA Instruments; - aparat pentru analize termogravimetrice TGA 5000IR, TA Instruments; - numeroase colaborări cu mediul de afaceri (Arcelor Mittal; Dacia Mioveni; Laminorul Brăila; Șantierul Naval Galați; MINAROM Galați); - unele cadre didactice au rezultate excepționale.
Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 60	Puncte tari: - planul de învățământ este optimizat iar conținutul disciplinelor asigură dobândirea abilităților și a competențelor necesare absolvenților pentru practicarea profesiei prin angajare pe piața muncii, precum și pentru continuarea studiilor în ciclul următor; - dotarea laboratoarelor cu aparatură, corespunzătoare desfășurării activităților didactice și de cercetare; - corp profesoral cu realizări profesionale și științifice recunoscute în țară și străinătate; - colaborări științifice interne în programe naționale; - organizarea unor manifestări tehnico-științifice pe teme de actualitate din domenii specifice profilului facultății. Puncte slabe: - raportul de autoevaluare nu cuprindea o serie de documente relevante procesului de evaluare; - unele cadre didactice susțin activități didactice la unele discipline conexe domeniului de pregătire. Recomandări: - completarea resurselor de învățare pentru toate disciplinele din planul de învățământ și actualizarea îndrumărilor de laborator, în concordanță cu dotarea existentă; - aprobarea Planului de învățământ optimizat în Consiliul facultății și în Senat și completarea

învățământ a tuturor programelor de studii (în special cu îndrumare de laborator), și cu cărți de specialitate, inclusiv printr-o ofertă e-learning;

- referitor la programele de studii universitare din domeniul Sănătate, Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați trebuie să ia măsuri energice pentru corectarea și eliminarea problemelor constatate la vizitele precedente de evaluare a respectivelor programe, dar și la această vizită de evaluare. Universitatea trebuie să prezinte în termen de un an un raport detaliat referitor la programele de studii desfășurate în domeniul Sănătate care să cuprindă o analiză obiectivă, corectă și pertinentă a acestor programe, modalitatea prin care au fost corectate și/sau eliminate problemele constatate (inclusiv depășirea capacității de școlarizare, dimensiunea grupelor, corespondența dintre pregătirea cadrelor didactice și disciplinele predate, rezultatele slabe ale activității de cercetare, inadecvarea fondului de carte cu numărul de studenți, necesitatea ameliorării raportului dintre cadre didactice și studenți), precum și mecanismele asumate și implementate de universitate pentru asigurarea permanenței a calității procesului educațional și eliminarea unor posibile viitoare alte derapaje. Acest raport va fi analizat de comisia de experți permanenți de specialitate a ARACIS care va întocmi un raport care va fi înaintat Consiliului ARACIS care va lua măsurile care se impun.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 19.12.2013, cu participarea Directorului de misiune, a responsabilului Consiliului ARACIS pentru programele de studii din domeniul Sănătate și a Secretarului tehnic, Departamentul pentru evaluarea externă a calității supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere ridicat** Universității „Dunărea de Jos” din Galați.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

DATA: 19.12.2013

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Șerban AGACHI – Membru

Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof. univ. dr. Romiță IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru

Prof. univ. dr. Andrei BODIU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU – Membru

Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR – Membru

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU – Membru

Student Cristi Popescu – Membru